

Apuraha-anomuksen laadinta

**Yhteenveto TKK:n anomuskurssista
inversioyhmän rahakettujen käyttöön.
Kokosi Samu lokakuussa 1996.**

EI LAAJEMPAAU LEUITYKSEEN!

Akatemiaa ja Tekesiä lukuunottamatta säätiöt käsittelevät anomukset vapaaehtoisvoimin. Mitä vähemmän säätiö on erikoistunut matematiikkaan, sitä vähemmän tutkimussuunnitelma painaa päätöksessä. Hakemukset menevät ihmisten luettavaksi, ja heillä on poikkeuksetta hitonmoinen kiire.

Tarkista kaikki alla olevat kohdat hakemuksesta. Varmista vielä lopuksi, että asiat selviävät hakemuksesta nopealla lukemisella ja että tekstin sävy on kaikkialla reipas ja lämmin. Kokonaisuudessaan hakemuksen on oltava lyhyt, naseva ja typografisesti mahdollisimman luettava.

1. Hakemus kuuluu haettavan apurahan piiriin

Tämä on kaikkein tärkein kohta. Jos näin ei ole, ei anomusta lueta.

2. Hakemus on selkeä

- ★ Kaikki apurahakuulutuksessa pyydetyt tiedot löytyvät.
- ★ Hakemus sisältää selkeästi mitattavan tavoitteen, joka on esitetty omassa kappaleessaan. Tekstissä ei saa sotkea tavoitetta ja sitä miten se saavutetaan.
- ★ Työsuunnitelma on toteutettavissa ja sen aikataulu on realistinen.

Suunnitelma kannattaa esittää myös graafisesti, kuvallisessa muodossa.

★ Hakemuksella on selvä rakenne. Kappalejako on näkyvä ja teksti noudattaa sitä. Ensimmäiseltä sivulta täytyy löytyä kaikki tärkeimmät asiat. Väliotsikot ja kuvat helpottavat luettavuutta. Vältä harmaata tekstimassaa, siihen lukija väsy jo vilkaisusta.

★ Allekirjoitus!

3. Tutkimuksen aihe on kiinnostava

Inversio-ongelmien alallahan näin on aina, mutta laitetaanpa siitakin pari sanaa.

Tutkimuksen tuloksella on oltava uutuusarvoa tai muuta merkittävyyttä. Sillä olisi oltava myös suoranaista hyötyä, erityisesti Suomelle tai maakuntarahastojen yhteydessä vielä paikallisemmin. Kuvaile tiedon tämänhetkistä tasoa maailmalla ja mainitse tämän tutkimuksen tuoma muutos tilanteeseen.

Tutkimus on selitettävä niin maanläheisesti kuin mahdollista, koska lukija ei varmasti ole asiantuntija. Ammattisanastoa ei saa käyttää tai ainakaan viestin perille meno ei saa olla siitä riippuvainen. Käytännön sovelluksia kannattaa aina mainita, vaikka olisivatkin keinotekoisia.

Lukija on saatava vakuuttumaan siitä, että työn alla on tosi tiedettä eikä hiekkalinnoja. Pätevien työkavereiden ja kovamaineisten puljujen nimiä on hyvä vilahdella mielellään jo ensimmäisellä sivulla.

Joihinkin asioihin rahaa saa helpommin kuin toisiin. Jatko-opiskelu koetaan usein tärkeämmäksi kuin silkka tutkimus. Matkarahoja ei tipu, ellei pidä esitelmää. Ulkomailta oleskeluun ei yleensä myönnetä nappulaa kuin hakijalle itselleen eli loppuperheelle on löydettävä leipä muualta.

4. Hakijan pätevyys työn tekemiseen

Vaikka inversioryhmään otetaan vain saatanan pätevää sakkia, sitä ei maallikko tiedä vaan se täytyy erikseen selittää. Perusteltu itsekehu saa olla oma kappaleensa, jossa elävin ja lämpimin sanoin kerrotaan lyhyesti opiskelutaustasta, työhistoriasta ja omasta rakkaudesta matematiikkaan. Korosta opintojen nopeaa suoritusta ja hyviä arvosanoja. Jätä tarkat tiedot päivämäärineen liitteisiin: julkaisuluetteloon ja curriculum vitaeen (CV).

Toimiva ja arvostettu tutkimusryhmä on hyvä juttu paitsi tutkijalle myös rahoittajan silmille. Mainitse iloinen ja pitkäjänteinen työympäristösi!

Julkaisuluettelo sisältää pahvien nimet ja julkaisufoorumit. Konferenssisielmätkin voi mainita, ja parasta herkkua ovat tietysti huippulehdissä julkaistut paperit.

CV:ssä luetellaan elämän oleelliset rajapyykit käänteisessä järjestyksessä: uusimmasta vanhimpaan. Ylioppilastodistukseen on hyvä lopettaa. Ajankohdat on laitettava selkeästi näkyviin ja niiden tarkkuuksien on oltava yhtenäiset; ei siis "26.11.1989" toisaalla ja "kesä 1991" muualla. Käytä täsmällisten mutta sotkuisten selitysten sijasta selvää suomen kieltä ja kuvaile abstraktien työnimikkeiden sijaan omin sanoin työtehtäviä tai kokemuksia.

Tärkeä ja vaikuttava yksityiskohta on **suosituskirje** professorilta tai muulta arvohenkilöltä. Kirjeen tulisi olla korkeintaan yhden liuskan mittainen ja sisältää nämä kolme kohtaa:

- ★ suosittelijan itsensä lyhyt esittely,
- ★ vakuutus siitä, että tutkimusaihe on järkevä ja liittyy suurempaan, ehkä kansainväliseen kokonaisuuteen,
- ★ hakija on juuri oikea tyyppi hoitamaan homman.

5. Hankkeella on yhteyksiä muuhun tutkimukseen

Laajoja kokonaisuuksia rahoitetaan mieluummin kuin pieniä puuhailuja. Kansainvälisyys, hankkeen kansainväliset kytkennät katsotaan eduksi.

6. Rahoitussuunnitelma on realistinen

Budjetti ei saa olla yli- eikä myöskään alimitoitettu. Erittele laajoissa hakemuksissa tarkasti rahan käyttökohteet, erityisesti henkilökohtaisten rahasummien määrät ja saajat. Jatko-opiskelustipendien käyttöä ei tarvitse sen kummemmin selitellä.

Sopivia summia vuoden virkavapaaseen työskentelyyn on 70 000 ja opinnäytteeseen palkan päälle 30 000 (väikkäri) sekä 15-20 000 (lisuri). Kuukausipalkoissa kannattaa noudattaa yleisen kohtuullisuuden periaatteita.

Jos prouzektilla on muutakin rahoitusta, se on kirjattava. Viimeisimmät apurahat eli 3 vuoden sisällä myönnetty on tunnustettava. Yli 100 000 markan vuosittaiset stipenditulot alkavat vähentää mahdollisuuksia uuteen apurahaan.

Samaan aikaan muualle lähetetyt hakemukset on myös kohteliasta paljastaa. Jotkut säätiöt, kuten Aaltonen ja Tekniikan edistämissäätiö, tarkistavat toisensa ristiin. Vinkki: Wihuri ei puolestaan tarkasta edellä mainittuja.

7. Olisiko näistä apua?

Samun salaisista arkistoista löytyy

★ Esimerkkejä hyvistä hakemuksista

★ Ohjeita eurohakemiseen

★ Suomen Akatemian Luonnontieteen ja tekniikan toimikunnan asiantuntijalle annettava arviointiohje

Kysy ennen postitusta!