

0-ulotteinen torus G/Γ . Jos se ei sisällä 1-ulotteisen torukseen, niin se on maksimaalinen. Muuten vaihtaan 1-ulotteisen torus $T^1 \subset G$ ja jatketaan edelleen.

Maksimaalinen torus löytyy, sillä sen dimensio ei voi ylittää G in dimensiota.

Merkk. $R_\theta := \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$

9.2.1. Lause Seuraavat torukset ovat maksimaalisia:

$$T = \{ \text{diag}(R_{\theta_1}, \dots, R_{\theta_m}) \mid \theta_i \in [0, 2\pi) \} \subset SO(2m)$$

$$T = \{ \text{diag}(R_{\theta_1}, \dots, R_{\theta_m}, 1) \mid \theta_i \in [0, 2\pi) \} \subset SO(2m+1)$$

$$T = \{ \text{diag}(e^{i\theta_1}, \dots, e^{i\theta_n}) \mid \theta_i \in [0, 2\pi) \} \subset U(n)$$

$$T = \{ \text{diag}(e^{i\theta_1}, \dots, e^{i\theta_n}) \mid \theta_i \in [0, 2\pi) \} \subset Sp(n)$$

$$T = \{ \text{diag}(e^{i\theta_1}, \dots, e^{i\theta_{n-1}}, e^{-i(\theta_1 + \dots + \theta_{n-1})}) \mid \theta_i \in [0, 2\pi) \} \subset SU(n)$$

Huom. Kuten toruksista T on ns. maksimaalisen

standardi maksimaalinen torus. Se ei ole ainoa maksimaalinen torus (kuten kohta nähdään) mutta se on yksinkertaisin kuvalla. Lisäksi pätee

$$T(SU(n)) = T(U(n)) \cap SU(n)$$

Tod: Kussakin tapauksessa T on nähdään help.

Kaikempaa on näyttää maksimaalisuus.

Osoitetaan tämä (kussakin tapauksessa erikseen) näyttämällä,

että $\forall g \in G$, joka kommutoi kaikken T :n alkuosien kanssa pätee $g \in T$. (Mahdollisen korkeampidimensionaalisen alkuosien kanssa kommutoivat kaikken T :n alkuosien kanssa, joten maksimaalisuus seuraa tästä)

1° $SO(n)$: Oso. $T = \{ \text{diag}(R_{\theta_1}, R_{\theta_2}, 1) \mid \theta_1, \theta_2 \in [0, 2\pi) \}$ on $SO(5)$:n maksimaalinen torus. Argumentit yleistyvät yle.

$SO(n)$:n tapaukseen \forall paullisilla ja paullimilla n .

Oso. $g \in SO(5)$ ja $gX = Xg \ \forall X \in T$. Oso. θ kumma,

joka e_i T :n kokonaislukumonikerta. Eriyksessä e_i :s

$gA = Ag$, missä $A = \text{diag}(R_\theta, R_\theta, 1) \in T$.

Huom. $e_5 = (0, 0, 0, 0, 1)$:n monikerrat ovat ainoat

\mathbb{R}^5 :n vektorit jotka R_θ pitää paikallaan. Pätee:

$e_5 g A = e_5 A g = e_5 g$, joten $e_5 g = \pm e_5 \Rightarrow$

g :n 5. nni = $(0, 0, 0, 0, \pm 1)$.

g kommutoi elluvon $A := \text{diag}(R_\theta, 1, 1, 1) \in T$ kanssa.

Ainoat vektorit, jotka R_θ pitää paikallaan, osittuvat

$\text{span}\{e_3, e_4, e_5\}$:n. $\forall i \in \{3, 4\}$ pätee

$e_i g A = e_i A g = e_i g$, joten $R_\theta(e_i g) = e_i g$ ja

$e_i g \in \text{span}\{e_3, e_4, e_5\}$.

lisäksi $e, g \in \text{span}\{e_3, e_4\}$, sillä muuten $\langle e, g, e_5 \rangle \neq 0$.

Saatiin: g :n 3:s ja 4:s rivi on muotoa $(0, 0, a, b, 0)$.

Todistamalla argumentti allleoon $A_i = \text{diag}(1, 1, R_{\theta}, 1)$

saadaan: 1:n ja 2:n rivin muotoa $(a, b, 0, 0, 0)$.

Saatiin $g = \text{diag}(g_1, g_2, \pm 1)$, $g_1, g_2 \in M_2(\mathbb{R})$.

Koska $g \in \text{SO}(5)$ jätetty pois $g_1, g_2 \in \text{O}(5)$

pitää os. $g_1, g_2 \in \text{SO}(2)$, jonka jälkeen viimeinen

komponentti oltava $+1$ ($\det g = 1$).

vo: $g_1 \in \text{O}(2) \setminus \text{SO}(2)$. Tällöin g ei kommutoi $\text{diag}(R_{\theta}, 1, 1, 1)$:n

kanssa (sillä g_2 ei kommutoi R_{θ} :n kanssa HT 3.2 b),

sillä θ ei \mathbb{T} :n kokonaislukumoniarita) \Downarrow

$\Rightarrow g_1, g_2 \in \text{SO}(2) \Rightarrow g \in T$.

2^o $U(n)$: os. $T = \{ \text{diag}(e^{i\theta_1}, \dots, e^{i\theta_n}) \mid \theta_i \in [0, 2\pi) \}$

maks. tms $U(n)$:ssa. Ol. $g \in U(n)$ kommutoi $\forall T$:n

allien kanssa. Ol. θ ei \mathbb{T} :n kokonaislukumoniarita.

elit. $gA = Ag$, kun $A = \text{diag}(e^{i\theta}, \dots, e^{i\theta}, 1) \in T$

Atkoon $e_n = (0, \dots, 1)$ kompleksiset moniivariat ovat vektorit

\mathbb{C}^n :n ideoit, jotka R_A kinnittää. Pöytä

$e_n g A = e_n A g = e_n g$ & $R_A(e_n g) = e_n g \Rightarrow e_n g = \lambda e_n$,

jollakin $\lambda \in \mathbb{C}$.

Sis: g in n is n i on muotoa $(0, \dots, 0, 1)$.

(Toisellaan) allistun $\text{diag}(e^{i\theta}, \dots, 1, \dots, e^{i\theta})$ saadaan g diagonaalinen $\Rightarrow g \in T$.

3^o $\text{Sp}(n)$: Ol. g kommuti allistien $\in T = \{\text{diag}(e^{i\theta_1}, \dots, e^{i\theta_n}) \mid \theta_i \in \mathbb{R}\}$ kanssa. kuten 2^o $\Rightarrow g$ diagonaalinen $\therefore g = \text{diag}(g_1, \dots, g_n)$

($g_i \in \mathbb{H}$. g kommuti allistien $\text{diag}(i, 1, \dots, 1) \in T$ kanssa:

$g_1 i = i g_1 \Rightarrow g_1 \in \mathbb{C}$. samoin $g_i \in \mathbb{C} \forall i = 1, \dots, n$.

$\Rightarrow g \in T$.

4^o $\text{SU}(n)$: Os. kokous $T = \{\text{diag}(e^{i\theta_1}, e^{i\theta_2}, e^{-i(\theta_1 + \theta_2)}) \mid \theta_1, \theta_2 \in \mathbb{R}\}$

$\text{SU}(3)$:n maks. torus. Ol. g allist, jotta kommuti $\forall T$:n

allistien kanssa. ent. g kommuti allistien $A = \text{diag}(1, e^{i\theta}, e^{-i\theta}) \in$

kanssa. $\Rightarrow A$:n 1:n n i e_1 :n muotoa:

$e_1 g A = e_1 A g = e_1 g \Rightarrow A(e_1 g) = e_1 g \Rightarrow e_1 g = \lambda_1 e_1$

jollakun $\lambda_1 \in \mathbb{C}$. Permutaamalla A :n diagonaaliallisista

$\Rightarrow 2.$ n i n i $= \lambda_2 e_2$ ja $3.$ n i n i $= \lambda_3 e_3$. Sis g

diagonaalinen $\Rightarrow g \in T$.

Vast. $\text{SU}(n) \forall n \geq 3$.

riittää os: $T = \{\text{diag}(e^{i\theta}, e^{-i\theta}) \mid \theta \in [0, 2\pi)\}$ $\text{SU}(2)$:n

maks. torus. Aik. $\text{Sp}(1) \cong \text{SU}(2)$ isomorfismi, joka

ne $\text{Sp}(1)$:n maks kokous $\text{SU}(2)$:n maks. kokous: 3^o $\Rightarrow \square$.

Edellä haistettiin vielä vahvempi tulos:

9.2.2. Lause Ol $G \in \{SO(n), U(n), SU(n), Sp(n)\}$ ja

T G 'n standardi maksimaalinen torus. Tällöin jokainen G 'n alku, joka kommutoi joksikin T 'n alkuisen torussa kuuluu T 'n. Eikäsi: T on

G 'n maksimaalisen abelin ryhmä (Z, T ei

sisälly mitään suurempaan G 'n vaihdannaiseen aliryhmään)

Sorolluksena lasketaan matriisiryhmän $G \in \{SO(n), U(n), Sp(n), SU(n)\}$

keskus $Z(G) = \{g \in G \mid ga = ag \ \forall a \in G\}$.

9.2.3. Lause

$$(1) \ Z(SO(2m)) = \{I, -I\} \quad 2. \text{ kl. ryhmä}$$

$$(2) \ Z(SO(2m+1)) = \{I\} \quad \text{triviaali ryhmä}$$

$$(3) \ Z(U(n)) = \{e^{i\theta} \cdot I \mid \theta \in [0, 2\pi)\} \cong U(1)$$

$$(4) \ Z(Sp(n)) = \{I, -I\}$$

$$(5) \ Z(SU(n)) = \{\omega \cdot I \mid \omega^n = 1\} \quad n\text{-nen kl:n syklisten ryhmä}$$

Huom $Z(SU(n)) = Z(U(n)) \cap SU(n)$

Tood: Edellä 9.2.2 $\Rightarrow Z(G) \subset T$. katotaan tapaukset

$G = U(n)$ (muut. tyt):

ol. $g \in Z(U(n)) \Rightarrow g \in T : g = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$

g kommutoi alkion $A := \text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, 1, \dots, 1\right) \in U(n)$ kanssa:

$$\text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & \lambda_1 \\ \lambda_2 & 0 \end{pmatrix}, \lambda_3, \dots, \lambda_n\right) = gA = Ag = \text{diag}\left(\begin{pmatrix} 0 & \lambda_2 \\ \lambda_1 & 0 \end{pmatrix}, \lambda_3, \dots, \lambda_n\right)$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2$$

Vast. argumentilla mu. pariin $\Rightarrow g = \text{diag}(\lambda, \dots, \lambda) = \lambda \cdot I$

jollekin $\lambda \in \mathbb{C} \quad |\lambda| = 1. \quad \square$

9.2.4. Seuraus

(1) $SU(2)$ ei ole isomorfinen $SO(3)$:n kanssa.

(2) $SU(n) \times U(1)$ ei isomorfinen $U(n)$:n kanssa ($n \geq 2$).

Tod: Lagrange'n lause ei ole isomorfinen \square .

Luokitus: $SU(2)$:lla ja $SO(3)$:lla isomorfinen Lie'n algebrat.

Ab: 2-1 homomorfismi $SU(2) \rightarrow SO(3)$, joka lokaalisti

diffeo, 9.2.5 \Rightarrow 2-1 ei välttämättä ole 1-1 kuvauksena

Pää $SU(n) \times U(1)$ ja $U(n)$ diffeomorfinen (HKT)

mutta ryhmästruktuuri ei riitä säilyttämään. Kuitenkin

lähellä $n-1$ homomorfismi $SU(n) \times U(1) \rightarrow U(n)$, joka

lokaalisti diffeomorfinen (HKT), joten niiden Lie'n

algebrat ovat isomorfinen.

9.3. Maksimaalisen toruksen konjugaatit

Edellä konstruoitua standardit maksimaaliset torukset eivät uhota ryhmien $SO(n)$, $U(n)$, $Sp(n)$, $SU(n)$ maksimaalisissa toruksissa.

9.3.1. Lause Jos T on maksimaalisen G maksimaalinen torus, niin $\forall g \in G$

$$gTg^{-1} := \{gag^{-1} \mid a \in T\} \text{ on } G \text{ 'n maks. torus.}$$

Tood: konjugointi $C_g: G \rightarrow G \quad a \mapsto gag^{-1}$ on isomorfismi. $\Rightarrow C_g(T) = gTg^{-1}$ on isomorfien T 'n kanssa ja siis torus. Jos $\tilde{T} \subset G$ olisi korkeampiulotteinen torus, joka sisältää gTg^{-1} 'n niin $C_g^{-1}(\tilde{T})$ olisi korkeampiulotteinen torus, joka sisältää T 'n, siis gTg^{-1} maksimaalinen. \square .

Huom yleensä standardi maksimaalinen torus ei ole normaali aliryhmä, jten yleensä se eroaa konjugaatistaan.

Os: konjugaattien riittävän peltiin kato ryhmä:

9.3.2. Lause Ol. $G \in \{SO(n), U(n), SU(n), Sp(n)\}$

ja T G 'n standardi maksimaalinen torus.

Tällöin $\forall G$ 'n alio kuuluu johonkin gTg^{-1} jollakin $g \in G$.

Huom Pötee yleisempi tulos (ei tod.): Polkukehittämissen

(kompaktin matriisiryhmän maksimaalisen toruksen konjugaatit peittävät koko ryhmän.

L. 9.3.2. sanoo:

(a) $\forall x \in G$ pötee: $\exists g \in G$ s.e. $x \in gTg^{-1}$

tai ekvivalenttisesti

(b) $\forall x \in G \exists g \in G$ s.e. $gxg^{-1} \in T$.

Esimerkissä 6.15: $\forall x \in G$ voidaan konjugoida

diagonaali tai lohkeadiagonaali muotoon, jolloin karakteristien standardin maksimaalisen toruksen muotoon.

Yhtälössä (b) g kannanveikotematriisi: lin. kuvaus R_x

on esitetty matriisina $gxg^{-1} \in T$ oten. kannan

$\{e_1g, \dots, e_n g\}$ suhteen.

Esim $G = SO(3)$ $x \in SO(3)$ löytyy $g \in SO(3)$

s.e. $gxg^{-1} = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta & 0 \\ -\sin \theta & \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ jollakin $\theta \in [0, \pi)$

Tämä on kuvausta R_x esittävä matriisi kannassa

$\{e_1g, e_2g, e_3g\}$ e R_x on kulman θ pyörittäjä

e_3g :n sisältämän suoran suhteen.

Esipäivityskohdat:

$$e_3(g \times g^{-1}) = e_3 \Rightarrow (e_3 g)k = e_3 g$$

$$e_1(g \times g^{-1}) = (\cos \theta)e_1 + (\sin \theta)e_2 \Rightarrow e_1 g k = \cos \theta e_1 g + \sin \theta e_2 g$$

$$e_2(g \times g^{-1}) = (\cos \theta)e_2 - (\sin \theta)e_1 \Rightarrow e_2 g k = \cos \theta e_2 g - \sin \theta e_1 g$$

Saatiin: $\forall SO(3)$:n alku esittöä rakentaa!

Vast. $SO(5)$: get R_3 esittöä kulman θ_1 kerron

tasossa $\text{span}\{e_1, e_2\}$ ja samanaikaisesti kulman θ_2 -

" $\text{span}\{e_3, e_4\}$, lause 9.3.2 sanoo: $\forall x \in SO(5)$

on yksinkertainen: löytyy $g \in SO(5)$ s.e. R_x esittöä

yhäaikaista kerron tasossa $\text{span}\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$ ja

$\text{span}\{e_5, e_6\}$. Nämä tasot koostuvat kerron tasosta,

silloi $g \in SO(5)$. Vast $\forall SO(n)$:n alku esittöä

yhäaikaista kerron kerron koostuessa tasossa,

Os. ensin:

9.3.3. Lemma $\forall A \in U(n)$ on olemassa tunti,

idea koostuu R_A :n ominaisvektoreista.

Tod: ol $A \in U(n)$, $0 \neq \lambda_1 \in \mathbb{C}$:n R_A :n omin. arvo

ja α_1 siihen liittyvä ominaisvektori (voit ottaa $\|\alpha_1\|=1$)

Jos $\langle w, \alpha_1 \rangle_{\mathbb{C}} = 0$ jollakin $w \in \mathbb{C}^n$ niin myös

$$\begin{aligned} \langle R_A w, \alpha_1 \rangle_{\mathbb{C}} = 0, \text{ silloin } \langle w, \alpha_1 \rangle_{\mathbb{C}} &= \langle w, \alpha_1 A^{-1} \rangle_{\mathbb{C}} = \langle w, \frac{1}{\lambda_1} \alpha_1 \rangle_{\mathbb{C}} \\ &= \langle w, \alpha_1 \rangle_{\mathbb{C}} \frac{1}{\lambda_1} = 0. \end{aligned}$$

sis $R_A: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ rajoittuu lin. kuvausteoriin

(9.17)

$$R_A: \text{span}\{\sigma_1\}^\perp \rightarrow \text{span}\{\sigma_1\}^\perp = \{w \in \mathbb{C}^n \mid \langle w, \sigma_1 \rangle_{\mathbb{C}} = 0\}$$

Toteutaan edellistä argumenttia, tällöin \mathbb{C}^n 'n $(n-1)$ -ul.

\mathbb{C} v.a.a:n $\Rightarrow \sigma_2 \in \text{span}\{\sigma_1\}^\perp$ $|\sigma_2| = 1$ ominaisvektori

ja $R_A: \text{span}\{\sigma_1, \sigma_2\}^\perp \rightarrow \text{span}\{\sigma_1, \sigma_2\}^\perp$ jatketaan n -ul.

toistokstapaus lauseesta 8.8.2 \Rightarrow

9.3.4. Suurus $\forall A \in U(n) \exists g \in U(n)$ s.e. gAg^{-1}

on diagonaalinen ja sis kuuluu $U(n)$ 'n maksimaaliseen torukseen.

Toe: o. $\{\sigma_1, \dots, \sigma_n\}$ \mathbb{C}^n 'n ort. kanta s.e. $R_A \sigma_i = \lambda_i \cdot \sigma_i$

$\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$ R_A 'n ominaisarvot, o. g matriisi, jonka

sis $n_i = \sigma_i$ jolloin $e_i g = \sigma_i \quad \forall i = 1, \dots, n$

Huom: $g \in U(n)$. $\forall i: gAg^{-1} = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$.

Väite tosi, sillä gAg^{-1} esittää lin. kuvausta R_A

kannassa $\{\sigma_1, \dots, \sigma_n\}$, eksplisiittisesti: $\forall i = 1, \dots, n$:

$$e_i (gAg^{-1}) = \sigma_i Ag^{-1} = \lambda_i \sigma_i g^{-1} = \lambda_i e_i \quad \square.$$

9.3.5. Suurus $\forall A \in SU(n) \exists g \in SU(n)$ s.e.

gAg^{-1} diagonaalinen ja sis $SU(n)$ 'n standardin

maksimaalisen toruksen alkiö.