

Picard-Lindelöfin menetelmä

HA, Nov. 2013

Picardin iteraatio

Alkuarvotehtävä:

$$(DY) \quad y' = f(x, y), y(x_0) = y_0$$

Integroimalla:

$$(IY) \quad y(x) - y(x_0) = \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt$$

Kyseessä on "kiintopisteen" hakeminen, tällä kertaa "funktioavaruudessa", ts. haetaan funktiota $y(x)$, joka toteuttaa yo. integraaliyhtälön:

Iteraation "alkupisteenä" (alkufunktiona) käytetään vakiofunktioita $z_0(x) = y_0$

Funktiojono (z_n) saadaan siten iteroimalla:

$$z_n(x) = z_{n-1}(x_0) + \int_{x_0}^x f(t, z_{n-1}(t)) dt = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, z_{n-1}(t)) dt$$

Tässä, kuten aina "kiintopistehommissa", nähdään, että jos on olemassa rajafunktio

$y(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n(x)$, niin tämä rajafunktio

toteuttaa integraaliyhtälön (IY), ja siten alkuperäisen (DY):n, mikäli rajankäynnin ja integroinnin järjestyksen saa vaihtaa.

Tietyillä yleisillä edellytyksillä näin on.

Esimerkki:

$$y' = x + y^2, y(0) = 1$$

Funktiomäärittely on lähimpänä matemaattista kirjoitustapaa.

Tässä on valittava kahdesta tavasta se (vähemmän havainnollinen), joka evaluoi määrittelyaikana, ts.

```
F := unapply(lauseke(x), x)
```

(Muussa tapauksessa tulee liian raskas rekursio.)

```
> F := unapply(lauseke(x), x)
```

```
> restart
```

```
> f := (x, y) -> x + y^2; # Tämä voidaan tehdä (x, y) -> arvo(x, y)  
tyyliin.
```

$$f := (x, y) \rightarrow x + y^2 \quad (1.1)$$

> z[0] := x → 1; y0 := 1;

$$z_0 := x \rightarrow 1$$

$$y_0 := 1 \quad (1.2)$$

> Z[1] := x → y0 + simplify(int(f(t, z[0](t)), t=0..x))
Tämä olis havainnollista, mutta liian raskasta.

$$Z_1 := x \rightarrow y_0 + \text{simplify} \left(\int_0^x f(t, z_0(t)) dt \right) \quad (1.3)$$

> Z[1](x) *# Laskut tehdään vasta suoritusaikana.*

$$1 + \frac{1}{2} x^2 + x \quad (1.4)$$

> z[1] := unapply(y0 + simplify(int(f(t, z[0](t)), t=0..x)), x);
Sama asia, mutta nyt integraali (ja sievennys) suoritetaan jo funktion määrittelyvaiheessa

$$z_1 := x \rightarrow 1 + \frac{1}{2} x^2 + x \quad (1.5)$$

>

> z[2] := unapply(y0 + simplify(int(f(t, z[1](t)), t=0..x)), x);

$$z_2 := x \rightarrow 1 + x + \frac{1}{20} x^5 + \frac{1}{4} x^4 + \frac{2}{3} x^3 + \frac{3}{2} x^2 \quad (1.6)$$

>

For-luoppi:

> for i to 4 do

z[i] := unapply(y0 + simplify(int(f(t, z[i-1](t)), t=0..x)), x);

end do;

>

> z[0](x)

$$1$$

(1.7)

>

> z[1](x)

$$1 + \frac{1}{2} x^2 + x$$

(1.8)

>

> z[2](x)

$$1 + x + \frac{1}{20} x^5 + \frac{1}{4} x^4 + \frac{2}{3} x^3 + \frac{3}{2} x^2 \quad (1.9)$$

> z[3](x)

$$1 + x + \frac{1}{4400} x^{11} + \frac{1}{400} x^{10} + \frac{31}{2160} x^9 + \frac{29}{480} x^8 + \frac{233}{1260} x^7 + \frac{13}{30} x^6 + \frac{49}{60} x^5 + \frac{13}{12} x^4 + \frac{4}{3} x^3 + \frac{3}{2} x^2 \quad (1.10)$$

> z[4](x)

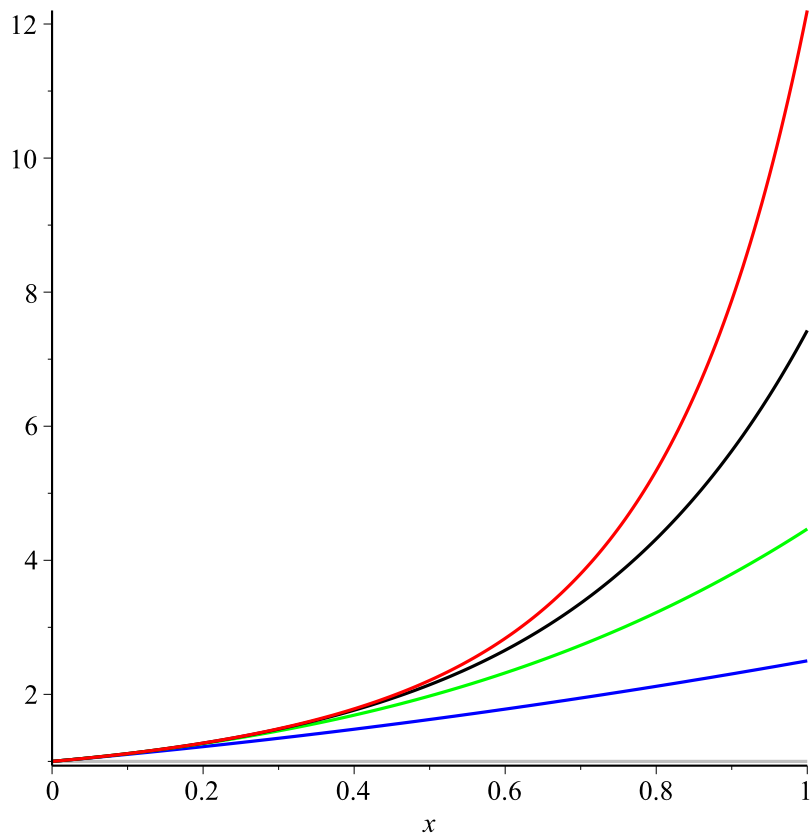
$$1 + x + \frac{1}{445280000} x^{23} + \frac{1}{19360000} x^{22} + \frac{607}{997920000} x^{21} + \frac{943}{190080000} x^{20} + \frac{265897}{8532216000} x^{19} + \frac{569963}{3592512000} x^{18} + \frac{5506583}{8143027200} x^{17} + \frac{1963837}{798336000} x^{16} + \frac{1350761}{174636000} x^{15} + \frac{2967707}{139708800} x^{14} + \frac{190159}{3706560} x^{13} + \frac{1096099}{9979200} x^{12} + \frac{116621}{554400} x^{11} + \frac{2195}{6048} x^{10} + \frac{6479}{11340} x^9 + \frac{1657}{2016} x^8 + \frac{271}{252} x^7 + \frac{13}{10} x^6 + \frac{17}{12} x^5 + \frac{17}{12} x^4 + \frac{4}{3} x^3 + \frac{3}{2} x^2 \quad (1.11)$$

Table 1: Picard-iteraatiot

>

Katsotaan kuvia:

> `plot([seq(z[j](x),j=0..4)],x=0..1,color=[grey,blue,green,black,red]);`



>

Ratkaistaan yhtälö Maplen **dsolve**-komennolla:

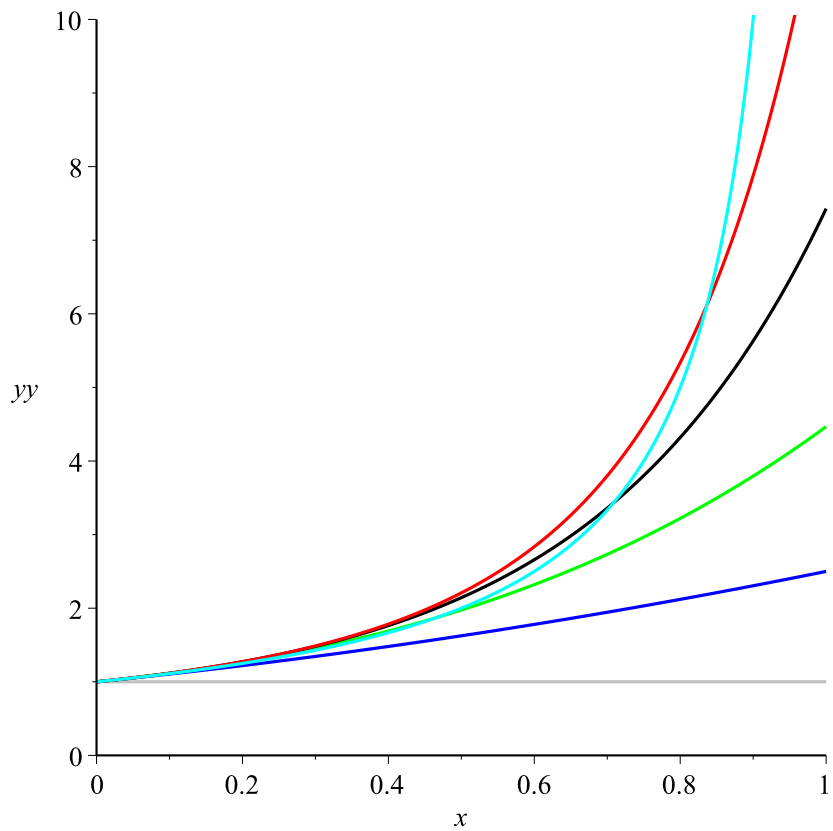
> **dsolve**({diff(y(x),x)=y(x)^2,y(0)=1},y(x));

$$y(x) = -\frac{1}{x-1} \quad (1.12)$$

> **Y:=rhs**(%);

$$Y := -\frac{1}{x-1} \quad (1.13)$$

> **plot**([seq(z[j](x),j=0..4), Y], x=0..1, yy=0..10, color=[grey, blue, green, black, red, cyan])



>

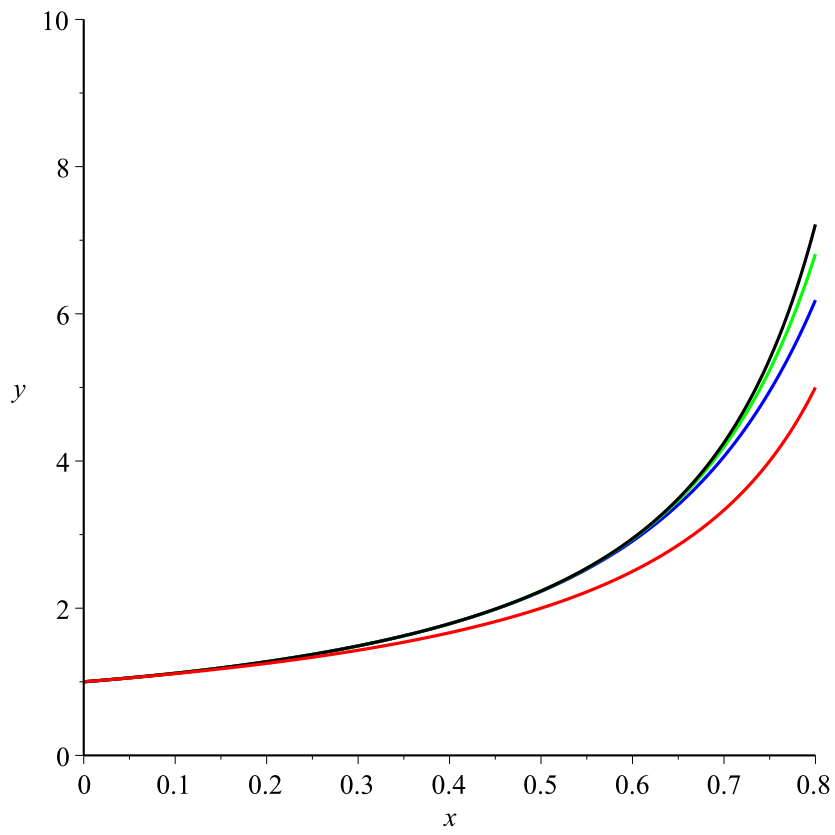
Iteroidaan lisää:

> **for** i from 5 to 8 **do**

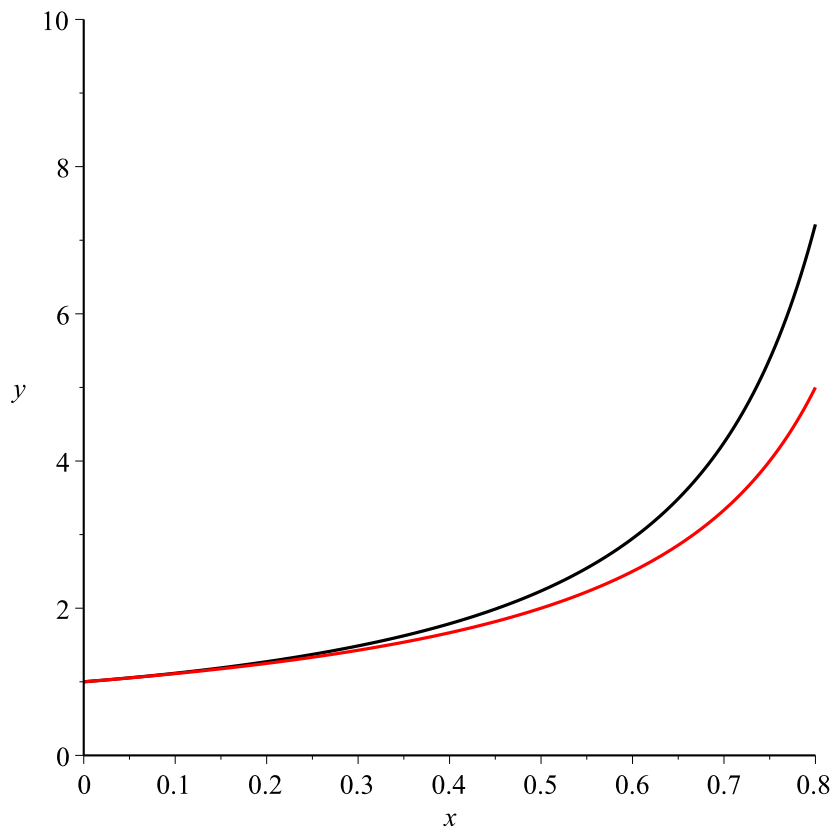
$z[i] := \text{unapply}(y0 + \text{simplify}(\text{int}(f(t, z[i-1](t)), t=0..x)), x);$

end do;

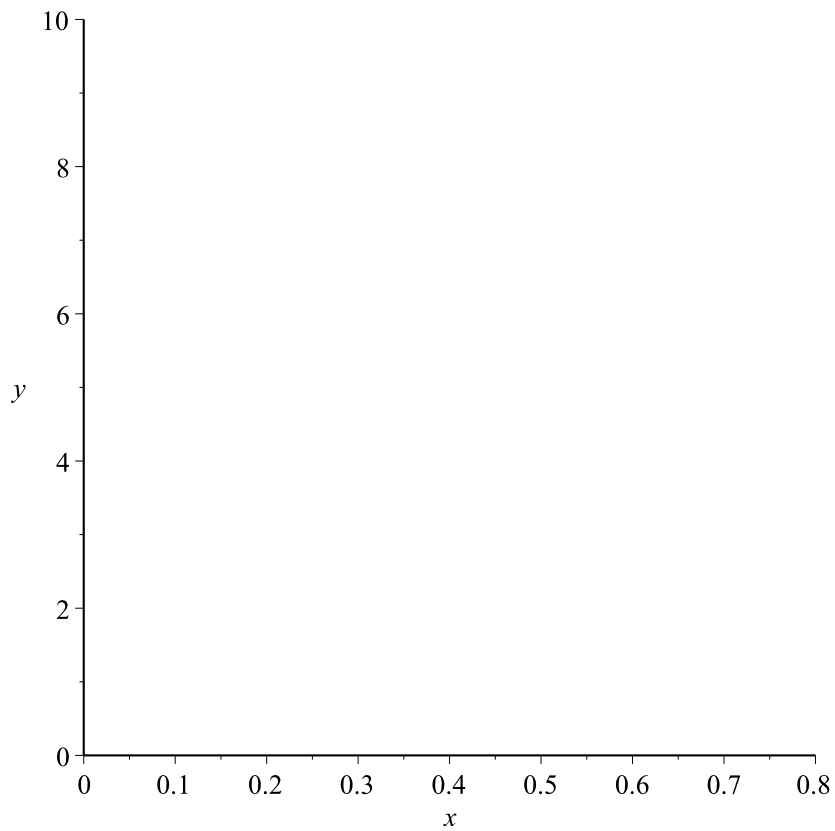
> $\text{plot}([\text{seq}(z[i](x), i=5..7), Y], x=0..0.8, y=0..10, \text{color}=[\text{blue}, \text{green}, \text{black}, \text{red}])$



```
> plot([z[7](x), Y], x=0..0.8, y=0..10, color=[black, red])
```



> `plot([z[8](x)], x=0..0.8, y=0..10, color=[grey]) # Mitään ei näy.`

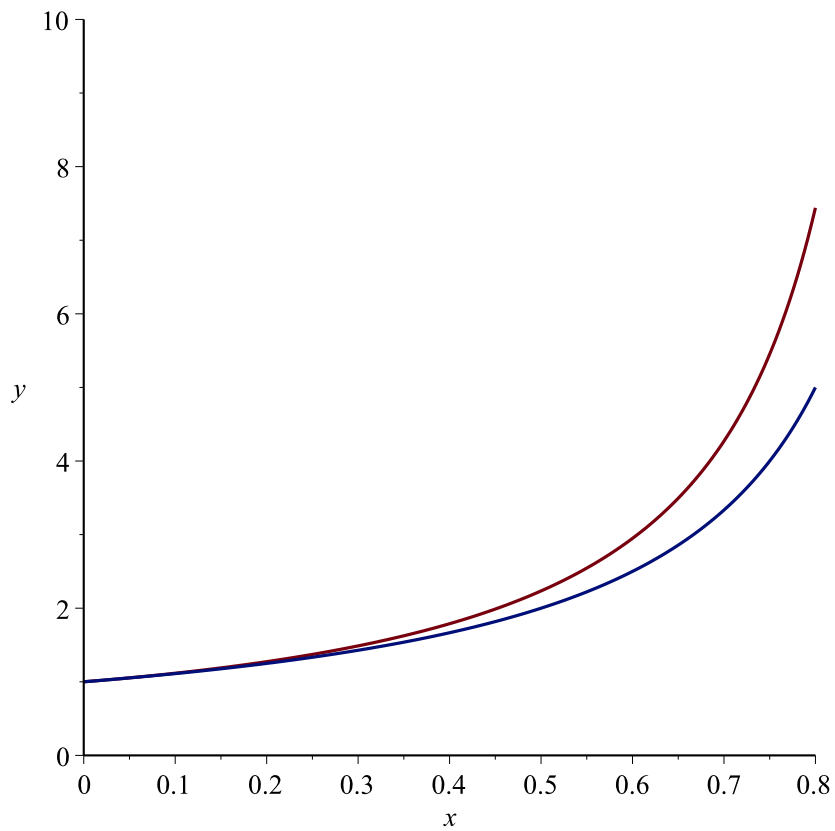


```
> z[8](x)
```

Jos uskallat katsoa, niin uskottavaa, että plot kieltäytyy. (Muista: Edit-valikko: Remove output,)

```
> zz := convert(z[8](x), float) :
```

```
> plot([zz, Y], x=0..0.8, y=0..10)
```

```
> zz; # Siedettävämpi
```

```
>
```

Tässä on singulariteetti välin oikeassa päätepisteessä, joten sen lähistöllä ei ole hyvää odotettavissa. Alkuarvopisteen $x=0$ läheisyydessä näyttää hyvältä. Toki käytös on kuvien perusteella hiukan sen näköinen, että lisäiterointi jopa huonontaa tilannetta. No, lausekkeiden julma kokokin voi aiheuttaa virhettä.

Toimikoon tämä ainakin Maple-teknisenä esimerkkinä Picard-Lindelöfin iteraation toteutuksesta.