

*Skriv ditt namn, nummer och övriga uppgifter på varje papper!
En räknedosa (godkänd för studentexamen) är ett tillåtet hjälpmittel i detta prov!*

Skriv tydligt på varje papper vilket prov du avlägger,
Tentamensuppgifterna är 5 uppgifter av uppgifterna 2, 4, 6, 8,
10 och 11.

Mellanförhörsomtagningsuppgifterna är:
Mf 1: Uppgifterna 1, 2, 3 och 4
Mf 2: Uppgifterna 5, 6, 7 och 8
Mf 3: Uppgifterna 9, 10, 11 och 12.

1. Kontrollera om följande bevis för formeln $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{n(n+1)} = \frac{n-1}{2(n+1)}$ är korrekt: Vi använder induktion och antar att påståendet gäller då $n = k$, dvs. $\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{k(k+1)} = \frac{k-1}{2(k+1)}$. Vi visar att det också gäller då $n = k + 1$ med hjälp av följande räkning där vi också använder induktionsantagandet:

$$\begin{aligned}\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{k(k+1)} + \frac{1}{(k+1)(k+2)} &= \frac{k-1}{2(k+1)} + \frac{1}{(k+1)(k+2)} \\ &= \frac{(k-1)(k+2)+2}{2(k+1)(k+2)} = \frac{k(k+1)}{2(k+1)(k+2)} = \frac{(k+1)-1}{2((k+1)+1)}.\end{aligned}$$

Induktionssteget fungerar och därför är påståendet bevisat.

Lösning: Beviset är ofullständigt eftersom det inte innehåller en kontroll av att påståendet gäller då $n = 1$ och nu är $\frac{1}{1 \cdot 2} = \frac{1}{2} \neq 0 = \frac{1-1}{2(1+1)}$ så det stämmer inte ens och eftersom induktionssteget är korrekt så kommer inte påståendet att stämma för något värde på n .

2.

- (a) Använd Gauss metod för att bestämma en trappstegsform av den matris som beskriver ekvationssystemet

$$\begin{array}{ccccc} x_1 & +2x_2 & -3x_3 & +4x_4 & = & 5 \\ -2x_1 & -4x_2 & +8x_3 & -5x_4 & = & -4 \\ 3x_1 & +6x_2 & -5x_3 & +20x_4 & = & 28 \\ -x_1 & -2x_2 & +7x_3 & +6x_4 & = & 9 \end{array}$$

Du behöver inte bestämma lösningarna till systemet.

- (b) När man skulle lösa ett ekvationssystem fick man följande matris i trappstegsform:

$$\left[\begin{array}{ccccc} 1 & -1 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 4 & -2 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

Bestäm alla lösningar till detta ekvationssystem

Lösning: (a) Med hjälp av Gauss algoritm får vi

$$\begin{aligned} & \left[\begin{array}{ccccc} 1 & 2 & -3 & 4 & 5 \\ -2 & -4 & 8 & -5 & -4 \\ 3 & 6 & -5 & 20 & 28 \\ -1 & -2 & 7 & 6 & 9 \end{array} \right] \quad r_2 \leftarrow r_2 + 2r_1 \\ & \sim \left[\begin{array}{ccccc} 1 & 2 & -3 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 2 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 4 & 8 & 13 \\ 0 & 0 & 4 & 10 & 14 \end{array} \right] \quad r_3 \leftarrow r_3 - 3r_1 \\ & \sim \left[\begin{array}{ccccc} 1 & 2 & -3 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 2 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 2 \end{array} \right] \quad r_4 \leftarrow r_4 + r_1 \\ & \sim \left[\begin{array}{ccccc} 1 & 2 & -3 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 2 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 2 \end{array} \right] \quad r_3 \leftarrow r_3 - 2r_2 \\ & \sim \left[\begin{array}{ccccc} 1 & 2 & -3 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 2 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 2 \end{array} \right] \quad r_4 \leftarrow r_4 - 2r_3 \\ & \sim \left[\begin{array}{ccccc} 1 & 2 & -3 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 2 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \end{aligned}$$

- (b) Eftersom det endast finns nollor på raderna 4 och 5 behöver man inte bry sig om dem. Eftersom det inte finns något pivot-element i den tredje kolumnen kan x_3 väljas fritt, tex. $x_3 = t$. Den tredje raden ger ekvationen $x_4 = 3$ och den andra ekvationen $2x_2 + 4x_3 - 2x_4 = 6$ så att $x_2 = -2x_3 + x_4 + 3 = -2t + 6$. Den första raden ger ekvationen $x_1 - x_2 + x_3 = 2$ så att $x_1 = x_2 - x_3 + 2 = -2t + 6 - t + 2 = -3t + 8$. Den allmänna lösningen är därför

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 \\ 6 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix} + t \begin{bmatrix} -3 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

3. Bestäm matrisens $A = \begin{bmatrix} 46 & 36 \\ -60 & -47 \end{bmatrix}$ egenvärden och räkna ut en egenvektor för ett egenvärde (men du behöver inte räkna ut en egenvektor för det andra egenvärdet).

Lösning: Först löser vi den karakteristiska ekvationen

$$\det(A - \lambda I) = \det \left(\begin{bmatrix} (46 - \lambda) & 36 \\ -60 & (-47 - \lambda) \end{bmatrix} \right) = \lambda^2 + \lambda - 2 = 0.$$

Som lösningar får vi,

$$\lambda = -\frac{1}{2} \pm \sqrt{\frac{1}{4} + 2} = \{1, -2,$$

av vilket vi ser att egenvärdena är $\lambda_1 = 1$ och $\lambda_2 = -2$.

I nästa steg räknar vi ut en egenvektor som hör till egenvärdet $\lambda_1 = 1$ dvs. vi löser ekvationen $(A - I)X = 0$. Med Gauss metod får vi,

$$\begin{array}{l} \begin{bmatrix} 45 & 36 & 0 \\ -60 & -48 & 0 \end{bmatrix} \quad r_2 \leftarrow r_2 + \frac{4}{3}r_1 \\ \sim \begin{bmatrix} 45 & 36 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{array}$$

Av detta ser vi att om vi väljer $x_2 = 1$ så får vi ur ekvationen $45x_1 + 36x_2 = 0$ lösningen $x_1 = -\frac{4}{5}$. Som egenvektor kan vi alltså välja $\begin{bmatrix} -\frac{4}{5} \\ 1 \end{bmatrix}$, eller lika väl $X_1 = \begin{bmatrix} -4 \\ 5 \end{bmatrix}$.

En egenvektor som hör till egenvärdet $\lambda_2 = -2$ kan vi räkna ut på samma sätt, dvs. vi löser ekvationen $(A + 2I)X = 0$. Med Gauss' metod får vi,

$$\begin{array}{l} \begin{bmatrix} 48 & 36 & 0 \\ -60 & -45 & 0 \end{bmatrix} \quad r_2 \leftarrow r_2 + \frac{5}{4}r_1 \\ \sim \begin{bmatrix} 48 & 36 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{array}$$

Av detta ser vi att om vi väljer $x_2 = 1$ så får vi ur ekvationen $48x_1 + 36x_2 = 0$ lösningen $x_1 = -\frac{3}{4}$. Som egenvektor kan vi alltså välja $\begin{bmatrix} -\frac{3}{4} \\ 1 \end{bmatrix}$, eller lika väl $X_2 = \begin{bmatrix} -3 \\ 4 \end{bmatrix}$.

4. Antag att A är en sådan 2×2 -matris att $A^T A = \begin{bmatrix} 2 & \sqrt{\frac{3}{2}} \\ \sqrt{\frac{3}{2}} & 3 \end{bmatrix}$. Vad är vinkeln mellan kolumnvektorerna i A ?

Lösning: Om kolumnvektorerna är X_1 och X_2 så följer av definitionen av matrismultiplikation att $X_1 \cdot X_1 = 2$, $X_2 \cdot X_2 = 3$ och $X_1 \cdot X_2 = \sqrt{\frac{3}{2}}$. Om nu θ är vinkeln mellan X_1 och X_2

så är

$$\cos(\theta) = \frac{X_1 \cdot X_2}{\sqrt{X_1 \cdot X_1} \sqrt{X_2 \cdot X_2}} = \sqrt{\frac{1}{4}} = \frac{1}{2},$$

vilket innebär att $\theta = \frac{\pi}{3}$.

5. Bestäm ekvationen för tangenten till kurvan $x^3 + 3x^2y - 6xy^2 + 2y^3 = 0$ i punkten $(1, 1)$.

Ledning: Använd implicit derivering.

Lösning: Antag att ekvationen för kurvan är $y = y(x)$ så att

$$x^3 + 3x^2y(x) - 6xy(x)^2 + 2y(x)^3 = 0.$$

Eftersom $1^3 + 3 \cdot 1^2 \cdot 1 - 6 \cdot 1 \cdot 1^2 + 2 \cdot 1^3 = 0$ ser vi att $y(1) = 1$ är en lösning i punkten $x = 1$. Om vi deriverar med avseende å x får vi

$$3x^2 + 6xy(x) + 3x^2y'(x) - 6y(x) - 12xy(x)y'(x) + 6y(x)^2y'(x) = 0.$$

Om vi sätter in $x = 1$ och $y(1) = 1$ får vi

$$3 + 6 + 3y'(1) - 6 - 12y'(1) + 6y'(1) = 0,$$

vilket ger $y'(1) = 1$ och tangentens ekvation blir $y - 1 = 1 \cdot (x - 1)$ eller $y = x$.

6. Förklara hur man med hjälp av Newton-Raphsons metod kan bestämma en approximation till en lösning till ekvationen $x^4 + 2x^3 = 1$ och räkna två steg med startvärdet $x_0 = 1$.

Lösning: Låt $f(x) = x^4 + 2x^3 - 1$ så att vi skall bestämma en lösning till ekvationen $f(x) = 0$. Om man använder Newton-Raphsons metod räknar man en talföljd (x_n) där $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$. I detta fall är $f'(x) = 4x^3 + 6x^2$ så vi får

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^4 + 2x_n^3 - 1}{4x_n^3 + 6x_n^2}.$$

Om vi nu väljer $x_0 = 1$ så får vi

$$x_1 = 1 - \frac{1 + 2 - 1}{4 + 6} = \frac{4}{5},$$
$$x_2 = \frac{4}{5} - \frac{\left(\frac{4}{5}\right)^4 + 2\left(\frac{4}{5}\right)^3 - 1}{4\left(\frac{4}{5}\right)^3 + 6\left(\frac{4}{5}\right)^2} = 0.72636.$$

Om man fortsätter får man

$$x_3 = 0.71682$$

$$x_4 = 0.71667$$

$$x_5 = 0.71667$$

så en lösning är ca. 0.71667.

7. Bestäm med hjälp av linjär approximering hur mycket radien av en cirkel måste minska för att arean av området innanför cirkeln skall minska med 1 cm^2 om radien ursprungligen är 80 cm.

Lösning: Arean av området innanför cirkeln är $A(r) = \pi r^2$. Med linjär approximering får vi

$$A(r+h) - A(r) \approx A'(r)h = 2\pi rh.$$

Om nu $A(r+h) - A(r) = -1$ så blir

$$h \approx \frac{1}{2\pi r}(A(r+h) - A(r)) = \frac{1}{2\pi \cdot 80}(-1) = -0.0019894 \approx -0.002,$$

så radien skall minska med ca 0.002 cm.

8. Ett par skidor som stått ute över natten har temperaturen -25° . Skidornas temperatur 30 minuter efter att de tagits inomhus är -10° . Hur länge räcker det ännu efter detta tills temperaturen i skidorna stigit till 0° om man antar att temperaturen uppfyller differentialekvationen $T'(t) = -k(T(t) - T_0)$ där $T_0 = 20^\circ$ är temperaturen inomhus. Låt $y(t) = T(t) - T_0$ och lös den differentialekvation som $y(t)$ uppfyller.

Lösning: Om $y(t) = T(t) - T_0$ så uppfyller $y(t)$ ekvationen $y'(t) = -ky(t)$ vilket innebär att $y(t) = e^{-kt}y(0)$. Eftersom $T_0 = 20$ är $y(0) = -45$ och $y(30) = -30$, dvs.

$$-30 = e^{-k \cdot 30}(-45) \quad \Rightarrow \quad k = -\frac{\ln(\frac{2}{3})}{3}0.$$

Om skidornas temperatur är 0° vid tidpunkten T så är $y(T) = -20$ och

$$-20 = e^{-kT}(-45) \quad \Rightarrow \quad T = -\frac{\ln(\frac{20}{45})}{k} = 60.$$

Detta innebär att det räcker ännu 30 minuter från det att temperaturen blivit -10° tills den blir 0° .

9. Beräkna integralen $\int_0^1 t \ln(t) dt$ genom att integrera partiellt.

Ledning: Då $a > 0$ gäller $\lim_{t \rightarrow 0^+} t^a \ln(t) = 0$ och det är en bättre ide att derivera logaritmfunktionen än att integrera den.

Lösning: Om vi integrerar t och deriverar $\ln(t)$ får vi

$$\int_0^1 t \ln(t) dt = \int_0^1 \frac{1}{2}t^2 \ln(t) - \int_0^1 \frac{1}{2}t^2 \frac{1}{t} dt = \frac{1}{2}t^2 \ln(1) - 0 - \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{1}{2}t dt = -\int_0^1 \frac{1}{4}t^2 = -\frac{1}{4}.$$

10.

(a) (2p) Förklara vilken ide trapetsregeln för numerisk integrering bygger på.

(b) (4p) Beräkna en approximation av integralen $\int_2^3 f(t) dt$ med hjälp av trapetsregeln då man vet att $f(2) = 1$, $f(2.2) = 1.5$, $f(2.4) = 2$, $f(2.6) = 2$, $f(2.8) = 2.5$, $f(3) = 3$. Varför är det inte en god ide att försöka använda Simpson regel?

Lösning: (a) Om man skall approximera integralen $\int_a^b f(x) dx$ och man känner till $f(x_j)$, $j = 0, 1, \dots, n$ där $a = x_0 < x_1 \dots < x_n = b$ så ersätter man funktionen f i intervallet $[x_{j-1}, x_j]$ med den linjära funktionen $f(x_{j-1}) \frac{x_j - x}{x_j - x_{j-1}} + f(x_j) \frac{x - x_{j-1}}{x_j - x_{j-1}}$ och beräknar integralen av denna funktion i intervallet $[x_{j-1}, x_j]$ och sedan adderar man dessa integraler för $j = 1, 2, \dots, n$.

(b) Om $x_0 = 2, x_1 = 2.2, x_2 = 2.4, x_3 = 2.6, x_4 = 2.8$ och $x_5 = 3$ så ser vi att alla delintervall $[x_{j-1}, x_j]$ är lika långa, dvs. $h = 0.2$ (vilket inte är av avgörande betydelse men gör räkningarna enklare). Med trapetsregeln får vi nu

$$\begin{aligned} T_5 &= h(0.5 \cdot f(x_0) + f(x_1) + f(x_2) + f(x_3) + f(x_4) + 0.5 \cdot f(x_5)) \\ &= 0.2(0.5 + 1.5 + 2 + 2 + 2.5 + 1.5) = 2. \end{aligned}$$

Simpsons regel kan inte användas (åtminstone inte utan några modifikationer) för den förutsätter att antalet delintervall är jämnt vilket inte är fallet här.

11. Om $u(t) = 1$ då $t \geq 0$ och $u(t) = 0$ då $t < 0$ så gäller $f(t) = f(0) + (u * f')(t)$ då $t \geq 0$. Härled med hjälp av detta och det faktum att Laplace-transformen av en konvolution $g * h$ är produkten av Laplace-transformerna av g och h formeln för Laplace-transformen av f' .

Lösning: Enligt definitionen för Laplace-transformen får vi

$$\mathcal{L}(u)(s) = \int_0^\infty e^{-st} \cdot 1 dt = \int_0^\infty \frac{1}{-s} e^{-st} = 0 - \frac{e^0}{-s} = \frac{1}{s}.$$

Eftersom $f(t) = f(0)u(t) + (u * f')(t)$ så gäller

$$\mathcal{L}(f)(s) = \frac{f(0)}{s} + \mathcal{L}(u)(s)\mathcal{L}(f')(s) = \frac{f(0)}{s} + \frac{\mathcal{L}(f')(s)}{s},$$

och när vi multiplicerar med s får vi

$$\mathcal{L}(f')(s) = s\mathcal{L}(f)(s) - f(0).$$

12.

(a) (4p) Följande tillämpning av Euklides algoritm visar att $\text{sgd}(37, 30) = 1$:

$$\begin{aligned} 37 &= 1 \cdot 30 + 7 \\ 30 &= 4 \cdot 7 + 2 \\ 7 &= 3 \cdot 2 + 1 \\ 2 &= 2 \cdot 1 + 0 \end{aligned}$$

Bestäm $[30]_{37}^{-1}$, dvs. ett tal k så att $1 \leq k < 37$ och $k \cdot 30 \equiv 1 \pmod{37}$.

(b) (2p) När man använder RSA-metoden använder man den publika nyckeln (n, k) så att ”meddelandet” a , som är ett tal mellan 0 och $n - 1$ krypteras till $b = \text{mod}(a^k, n)$ och sedan kan mottagaren använda sin privata nyckel (n, d) för att dekryptera b till $a = \text{mod}(b^d, n)$. Hur skall k och d väljas om n är en produkt av två primtal p och q för att detta skall fungera? (Du behöver inte visa att det faktiskt fungerar då.)

Lösning:

(a) Först skall vi skriva $\text{sgd}(37, 30) = 1$ som en linjär kombination av 37 och 30 och vi får då vi räknar baklänges:

$$\begin{aligned} \text{sgd}(37, 30) &= 1 = 7 - 3 \cdot 2 = 1 \cdot 7 - 3 \cdot (30 - 4 \cdot 7) \\ &= -3 \cdot 30 + 13 \cdot 7 = -3 \cdot 30 + 13 \cdot (37 - 1 \cdot 30) \\ &= 13 \cdot 37 - 16 \cdot 30 \end{aligned}$$

Vi kan också skriva

$$1 = 12 \cdot 37 + (37 - 16) \cdot 30 = 12 \cdot 37 + 21 \cdot 30,$$

vilket betyder att $21 \cdot 30 = 1 \pmod{30}$, dvs. $k = 21$.

(b) Om $n = p \cdot q$ och vi låter $m = (p-1)*(q-1)$ så skall k och d väljas så att $k \cdot d = 1 \pmod{m}$.
